

Social- og Boligministeriet
alek@sm.dk
p-handicap@sm.dk

København, den 2. december 2024

Høringssvar vedrørende bekendtgørelser om hhv. magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service samt tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Alzheimerforeningen afgiver hermed høringssvar vedrørende ovenstående 2 bekendtgørelser. Vi har desværre ikke modtaget materialet rettidigt fra ministeriet, selvom vi er angivet som høringspart og har derfor ikke haft mulighed for at behandle materialet dybdegående.

Som angivet i vores høringssvar til lovforslaget af 25. marts 2024, så er vi fortsat meget bekymrede over lovændringen. Vi frygter, at det ændrede regelsæt vil medføre, at uhensigtsmæssig adfærd imødegås med øget magtanvendelse, og det vil være ødelæggende for det relationelle arbejde, for beboerens tillid til personalet og for den tryghed, beboerne skal føle i deres eget hjem. Derfor vil vi først og fremmest opfordre til, at der fokuseres intensivt på implementering af bekendtgørelserne og grundig oplæring af de medarbejdere, der skal forvalte reglerne i praksis.

Helt overordnet vil vi opfordre ministeriet til at præcisere sin brug af faglige termer i lovgivning og bekendtgørelser ved at anvende validerede og evidensbaserede termer som vi i læner os op ad i den danske praksis på området. Det handler om brugen af begrebet "socialpædagogik" i stedet for det mere præcise "psykosociale indsatser".

Bemærkninger vedrørende magtanvendelse

I § 5 defineres, at det Socialfaglige Nævn kan træffe afgørelse om brug af kamerakig i op til 12 måneder. I vores optik er 12 måneder en alt for lang tidsramme til en så indgribende foranstaltning som kamera i borgers eget hjem. Brug af kamerakig kan i nogle tilfælde være nødvendigt og det mindst indgribende, men der bør være en forpligtelse til løbende at vurdere behovet hos den enkelte og om en mindre indgribende foranstaltning kan træde i stedet. Vi vil derfor foreslå, at tidsrammen sættes ved 3 måneder. I det hele taget vil vi understrege at det i udgangspunktet er uhensigtsmæssigt at give tilladelse til brug af magtanvendelse i hele 12 måneder, da det bidrager til en omsorgskultur, hvor magtanvendelse bliver en del af den generelle tilgang til borgerne.

§17 om registrering og indberetning:

Vi vil foreslå at Stk 6; "kommunalbestyrelsen skal vurdere om der skal foretages ændringer i afgørelsen omkring borgerens situation", suppleres med: "og vurdere om de personalemæssige forhold på stedet modsvarer borgerens behov af hjælp og støtte".

Bemærkninger vedrørende tryghedsskabende velfærdsteknolog

Kamerakig kan for nogle borgere være den mindst indgribende foranstaltning for at sikre vedkommendes trivsel. Det er samtidig et stort indgreb i retten til privatliv. Vi mener derfor, som anført i vores høringssvar til lovgivningen, at der altid burde træffes en central afgørelse. Når det ikke er tilfældet, så vil vi opfordre til at man i en implementeringsperiode forpligter sig til at følge op på udbredelsen af kamerakig som tryghedsskabende velfærdsteknologi. Derudover mener vi det bør præciseres, hvad der menes med "genkendelig videosekvens". Vi oplever i dag at der er stor usikkerhed i kommunerne i.f.t. hvilke teknologier der må tages i anvendelse, hvilket resulterer i uensartet praksis, hvor nogle kommuner går over stregen og andre ikke udnytter mulighederne godt nok. Derfor er der brug for ressourcer til implementering og oplæring og en præcis beskrivelse i bekendtgørelsen ikke mindst.

Med venlig hilsen



Birgitte Vølund
Formand
Alzheimerforeningen



Mette Raun Fjordside
Direktør
Alzheimerforeningen



Ankestyrelsen

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi (SM Id nr.: 930338).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

27. november 2024

J.nr. 24-109720

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket
tor-fre kl. 9.00-15.00

Til: Handicap (p-handicap@sm.dk), Alexander Ekstrand (alek@sm.dk)
Cc: Helle Støve (Holstebro Kommune) (Helle.Stove@holstebro.dk)
Fra: bkf@bkchefer.dk (bkf@bkchefer.dk)
Titel: SV: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi
E-mailtitel: SV: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi (SM Id nr.: 930338)
Sendt: 06-11-2024 08:20

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Social- og Boligministerium

Børne- og Kulturchefforeningen takker for invitationen til at komme med høringssvar på dette bekendtgørelsesudkast. Foreningen her ikke kommentarer til dette.

Vh Maria

Maria Kangas Christensen

Foreningssekretær | Chefkonsulent

Børne- og Kulturchefforeningen

41 75 06 60 | Bellisvej 2 | 8766 Nørre Snede | bkchefer.dk



Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 3. december 2024

Høringssvar fra Dansk Erhverv og Selveje Danmark vedrørende bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

Indledning

Dansk Erhverv og Selveje Danmark hilser intentionerne bag bekendtgørelsen om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger velkommen. Vi ser et stort potentiale i teknologier, der kan styrke borgernes tryghed, værdighed og sikkerhed, samtidig med at de fungerer som et værdifuldt supplement til den menneskelige pleje og omsorg.

Personafgrænsning

En udfordring ved bekendtgørelsen er, hvordan målgruppen i § 1 er defineret. Begrebet "personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne" kan fremstå bredt og uklart, hvilket kan skabe usikkerhed om, hvem reglerne vil være gældende for. Dette kan potentielt føre til varierende praksis og en risiko for, at borgernes retssikkerhed og selvbestemmelse ikke altid bliver tilstrækkeligt sikret.

Teknologianvendelse med kunstig intelligens

Bekendtgørelsen indeholder en række relevante krav til anvendelsen af kunstig intelligens, jf. § 8, herunder krav om konsekvensanalyser, begrænsning af dataindsamling og forbud mod videregivelse af personoplysninger. Disse bestemmelser bidrager til at beskytte borgernes retssikkerhed og skabe tillid til teknologien.

Det er afgørende at der sikres en ansvarlig og ensartet brug af AI-teknologier i velfærdsektoren. Dette kan omfatte mekanismer, der sikrer transparens i, hvordan AI-beslutninger træffes, og klare retningslinjer for, hvordan fejl og utilsigtede hændelser håndteres. Regelmæssige evalueringer af AI-systemernes performance og potentielle bias kan også indgå som et krav, så teknologierne løbende kan udvikles og forbedres.

Anbefalinger til dialog og inddragelse

En styrket inddragelse af praksisfeltet i den videre proces og implementering af bekendtgørelsen vil skabe bedre forudsætninger for en velfungerende og anvendelig lovgivning. Vi foreslår at etablere et dialogforum, hvor offentlige, private og selvejende aktører samt producenter kan bidrage med deres viden og erfaringer. Dette initiativ vil sikre, at lovgivningen bliver endnu mere relevant og brugbar i praksis, samtidig med en løbende erfaringsopsamling vil fremme samarbejde, forståelse og innovation på tværs af sektoren.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anerkender behovet for regulering af tryghedsskabende velfærdsteknologier og deler ambitionen om at skabe tryghed og sikkerhed for borgerne.

DANSK ERHVERV

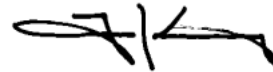
Vi ser frem til den videre dialog med ministeriet og øvrige interessenter om, hvordan bekendtgørelsen bedst kan implementeres til gavn for borgere, producenter og brugere på tværs af sektoren.

Med venlig hilsen



Tony Bech

Branchedirektør
Dansk Erhverv



Jon Krog

Branchedirektør
Selveje Danmark

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 3. december 2024

Høring over ændringer i bekendtgørelse om magtanvendelsesregler og andre indgreb i selvbestemmelsesretten

Dansk Erhverv og Selveje Danmark modtog d. 4. november 2024 høring over ændringer af bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service. Dansk Erhverv og Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Overordnede betragtninger

For Dansk Erhverv og Selveje Danmark er det helt afgørende, at magtanvendelse er og skal være en undtagelse. Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må aldrig stå i stedet for en socialpædagogisk faglighed eller indsats.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv vil gerne understrege behovet for, at der i er politisk fokus på at skabe de nødvendige forudsætninger og rammer for, at magtanvendelsesindgreb ikke sker som erstatning eller på grund af knappe personaleressourcer eller i fraværet af de rette kompetencer på tilbuddene. Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler,

- en revision af socialtilsynet, som understøtter kvalitet og faglighed på tilbuddet. Socialtilsynet bør foretage en faglig vurdering af brugen af magtanvendelse, herunder om den er uforholdsmæssig sammenholdt med persongruppens behov, kompleksitet mv. Tilsynsførende bør have et skærpet fokus på, om der er mønstre i brugen, som giver anledning til dialog om tilbuddets forebyggelsesindsats.
- en specialeplanlægning på det specialiserede socialområde, sammenkoblet med en styrket kommunal visitation og opfølgning, der understøtter, at borgere modtager en indsats, der imødegår deres behov.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv undrer sig på den baggrund over, at ministeriet ikke inddrager aktørerne på området i revisionen vedrørende socialtilsynet, samt at der ikke er nedsat en arbejdsgruppe om specialeplan i forlængelse af udmøntningen af rammeaftalen.

Behov for praksisnær vejledning

Selveje Danmark og Dansk Erhverv vil gerne understrege behovet for, at magtanvendelsesreglerne er tydelige og gennemsigelige i forhold til, hvilke regler der gælder for hvilke persongrupper, tilbud og indsatser. Det styrker borgernes retssikkerhed og sikrer tryghed på arbejdspladsen.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv bemærker, at magtanvendelsesreglerne kan gælde for personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne, herunder personer med demens, der får personlig og praktisk hjælp eller socialpædagogisk bistand m.v. efter servicelovens §§ 83- 87, behandling efter servicelovens §§ 101 og 102 eller aktiverende tilbud efter servicelovens §§ 103 og 104, og som ikke samtykker i det pågældende indgreb. Ligesom bestemmelser vil kunne anvendes i bo- og dagtilbud, for eksempel midlertidige boformer efter servicelovens § 107, længerevarende boformer efter servicelovens § 108, almene plejeboliger efter almenboliglovens § 5, stk. 2, plejehjem og lignende efter servicelovens § 192, friplejeboliger efter friplejeboligloven og tilsvarende boformer, hvor hjælpen udgår fra servicearealer, og der er fast tilknyttet personale. Dertil bemærkes, at der i praksis er forskel på måden borgeren bor på, alt efter om det er et botilbud efter § 107 og § 108 eller om borgeren for eksempel har egen lejekontrakt. Det bør fremgå

DANSK ERHVERV

tydeligt af lovbemærkningerne, hvordan de foreslåede magtanvendelsesregler foreslås anvendt i borgerens egen bolig.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv anbefaler, at ministeriet uddyber lovændringerne med en praksisnær vejledning, hvor der tages højde for de forskellige persongrupper og tilbud, der er omfattet af magtanvendelsesreglerne. Selveje Danmark og Dansk Erhvervs medlemmer bidrager meget gerne med praksisnære eksempler. Ligeledes vil Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefale, at Social- og Boligministeriet afholder fælles informationsmøder (evt. online) om de nye registreringer for at understøtte en ensartet implementering i praksis.

Tidsperspektivet for magtanvendelsesindgrebet

For Dansk Erhverv og Selveje Danmark er det helt afgørende, at magtanvendelse er og skal være en undtagelse. Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må aldrig stå i stedet for en socialpædagogisk faglighed eller indsats. Ligeledes er det afgørende, at en evt. magtanvendelse udøves så skånsomt og kortvarigt som muligt.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler på den baggrund, at det bør fremgå tydeligt i bekendtgørelsen, at en magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten aldrig må stå i stedet for en socialpædagogisk faglighed eller indsats.

Registrering og indberetning

Selveje Danmark og Dansk Erhverv mener, i tråd med lovbemærkningerne, at registrering og indberetning skal bidrage til refleksion hos personalet over brugen af magtanvendelse, som kan understøtte faglig læring og bidrage til forebyggelse af magtanvendelser. Selveje Danmark og Dansk Erhverv ser derfor positivt på de foreslåede lovændringer.

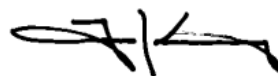
Velfærdsteknologi

En styrket inddragelse af praksisfeltet i den videre proces og implementering af bekendtgørelsen vil skabe bedre forudsætninger for en velfungerende og anvendelig lovgivning. Dansk Erhverv og Selveje Danmark foreslår at etablere et dialogforum, hvor offentlige, private og selvejende aktører samt producenter kan bidrage med deres viden og erfaringer. Dette initiativ vil sikre, at lovgivningen bliver endnu mere relevant og brugbar i praksis, samtidig med en løbende erfaringsopsamling vil fremme samarbejde, forståelse og innovation på tværs af sektoren.

Med venlig hilsen



Tony Bech
Branchedirektør
Dansk Erhverv



Jon Krog
Branchedirektør
Selveje Danmark

3. december 2024

Til Social- og Boligministeriet

Mail: alek@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

Høringssvar vedrørende bekendtgørelser om hhv. magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service samt tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Danske Ældreråd kvitterer for modtagelse af høringen.

Danske Ældreråd er - i tråd med vores høringssvar vedr. lovforslag om ændringer af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten m.v. fra d. 27. marts - stadig bekymrede i forhold til om reglerne om magtanvendelse bliver for vidtgående, selvom det oprindelige forslag om indelåsning af beboere i eget værelse på op til 10 timer i døgnet heldigvis nu er udeladt af lovgivningen.

Vores bekymring drejer sig særligt om mennesker med demens, hvor udadreagerende adfærd typisk er et udtryk for, at de ikke føler sig forstået eller ikke er i trivsel. Det er en adfærd, der bør mødes med personcentreret omsorg, psykosociale indsatser, pleje og behandling og ikke magtanvendelse.

Kamerakig

Danske Ældreråd er positive i forhold til, at der i bekendtgørelsen om tryghedsskabende velfærdsteknologi er fokus på fx teknologier, der fungerer ved bevægelsesmonitorering og teknologier, der fungerer ved video- og billedmonitorering, uden at teknologien skaber et genkendeligt stillbillede eller videosekvens af personen.

Derfor kan det undre, at kamerakig stadig indgår som et centralt element i det tilsendte høringsmateriale, og at det fx foreslås i § 5 i bekendtgørelse om magtanvendelse, at det Socialfaglige Nævn kan træffe afgørelse om brug af situationsbestemt kamerakig i op til 12 måneder. Vi mener, det er for lang tid i forhold til, hvor indgribende denne løsning er, når det drejer sig om beskyttelse af borgerens privatliv.

Vi anbefaler større fokus på at anvende mindre indgribende teknologier i stedet for at give kommunerne meget vide rammer til anvendelse af traditionel kameraovervågning i omsorgen og plejen.

Med venlig hilsen

Inger Møller Nielsen

Formand

Trine Toftgaard Lund

Direktør

Til Social- og boligministeriet, Handicapkontoret
p-handicap@sm.dk
alek@sm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

28. november 2024 / lkb_dh
Sag 16-2020-00254
Dok. 660389

DH: Høringssvar til to bekendtgørelser om magtanvendelser voksne

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget udkast til følgende to bekendtgørelser om:

- 1) Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service.
- 2) Tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service i høring.

DH's kommentarer til bekendtgørelse om forhåndsgodkendelse, registrering og indberetning af magtanvendelser

Bekendtgørelsen handler om registrering og indberetning og perioden for forhåndsgodkendelse af de magtanvendelser, der skal afgøres i det kommende Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse overfor Borgere med Handicap, som træder i kraft 1. januar 2025. Det drejer sig om følgende magtanvendelser:

- anvendelse af situationsbestemt kamerakig
- låsning og sikring af skabe og skuffer mv.
- adgang til en beboers bolig i et botilbud

Det foreslås, at der kan gives forhåndsgodkendelse til disse magtindgreb i op til 12 måneder. Ligesom det foreslås, at indgrebene registreres og indberettes til kommune og socialtilsyn senest, når den gældende afgørelse ophører. Der skal registreres et skøn over antallet af indgreb, og indgreb skal indberettes senest 3 dage efter registrering. Hvis der sker en ændring af betingelsen for afgørelsen, skal registrering og indberetning ske straks. Hvis borgeren gør kraftig modstand mod magtindgrebet, skal det registreres og indberettes straks.

DH er meget uforstående over for forslaget om at give forhåndsgodkendelser på op til 12 måneder. Det er i vores optik ikke i overensstemmelse med lovens intention om så skånsomme og kortvarige magtanvendelser som muligt. Det mener vi skal kortes ned til forhåndsgodkendelser på op til 6 måneder.

I DH er vi også kritiske over for, at kravene om registreringer og indberetninger lempes i så markant grad, som der lægges op til. Det er en meget indgribende foranstaltning at tvinge sig adgang til en beboers bolig. Vi mener derfor, at det altid skal registreres og indberettes. Ligeledes er anvendelsen af situationsbestemt kamerakig samt låsning og sikring af skabe og skuffer mv. indgribende foranstaltninger i privatsfæren. Derfor mener vi, at de skal registreres ugentligt og indberettes hver tredje måned.

Vi mener dog, at der skal være en undtagelse i forhold til kamerakig, når det drejer sig om, at kamerakigget bidrager til at kunne yde akut livreddende førstehjælp til personer i potentielt livstruende situationer. I de tilfælde støtter DH op om, at registrering af skønsmæssig anvendelse sker senest, når afgangsfærdigheden ophører. Det gør sig særligt gældende ved kamerakig af epilepsipatienter, men det kan også gøre sig gældende i få andre tilfælde. Kamerakig er specielt relevant for personer med epilepsi-angreb, som ikke kan fanges af en epilepsialarm.

DH's kommentarer til bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi

Social- og boligministeren blev ved seneste revision af magtanvendelsesreglerne på voksenområdet bemyndiget til at fastsætte regler om, hvilke former for tryghedsskabende velfærdsteknologi, der kan anvendes og fastsætte regler om, i hvilket omfang tryghedsskabende velfærdsteknologi, der gør brug af kunstig intelligens, kan tillades.

De nuværende bekendtgørelsesregler giver adgang til anvendelse af ind- og udgangssignalgivere, fald og angrebsskralder samt lokaliserings- og sporingssystemer. Velfærdsteknologierne er defineret ud fra deres formål, fx at alarmere ved fald eller angreb. Det er ikke specificeret, hvilken funktion den velfærdsteknologiske løsning kan have, fx om teknologien registrerer bevægelse eller lyd.

Dette foreslås ændret til følgende velfærdsteknologiske løsninger, der præciseres i vejledningen:

- Teknologier der fungerer ved bevægelsesmonitorering, herunder ved monitorering af en persons fysiske bevægelser og aktivitetsniveau. Det kan fx udføres ved brug af bevægelsessensorer og ind- og udgangssignalgivere.
- Teknologier der fungerer ved lydmonitorering, herunder ved løbende og direkte transmittering af lyd. Dette kan fx udføres ved brug af babyalarmer og plejealarmer, faldsensorer med lyd-kommunikation eller stemmeaktiverende nødssystemer.
- Teknologier der fungerer ved video- og billedmonitorering, herunder ved at overvåge en person i realtid uden, at teknologien skaber et genkendeligt stillbillede eller videosekvens af personen. Dette kan fx udføres ved brug af infrarødkamera eller andre typer af systemer, som anvender termografering, animeret billedanalyse eller som omsætter opfanget materiale til tekstprogram. Her er der ikke tale om situationsbestemt kamerakig, som skal afgøres af Det Socialfaglige Nævn.
- Teknologier der fungerer ved lokalisering- og sporing, herunder til lokalisering eller sporing af personer ved konkret forespørgsel, herunder fx i form af en lokaliserings-GPS.

Eksempler på de foreslåede teknologiske løsninger vil fremgå af vejledningen, der forventes opdateret i første kvartal af 2025.

For de foreslåede velfærdsteknologiske løsninger gælder fortsat, at de skal begrænses til det absolut nødvendige, og at de aldrig må erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand mv.

DH bakker op om den foreslåede bekendtgørelse

Udviklingen af velfærdsteknologi skrider hastigt fremad. Det er vigtigt at love, vejledninger og vurderingskriterier er tilstrækkeligt smidige med henblik på muligheden for at bringe ny forbedret velfærdsteknologi i anvendelse samtidig med, at det fastholdes, at magtanvendelser i form af velfærdsteknologiske løsninger altid skal begrænses til det absolut nødvendige, og som udgangspunkt ikke erstatter menneskelig omsorg.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen

Til: Alexander Ekstrand (alek@sm.dk), Handicap (p-handicap@sm.dk)
Cc: Mette Lyster Knudsen (MetteLysterKnudsen@OestreLandsret.dk)
Fra: Anders Raagaard - Contact (AndersRaagaard@VestreLandsret.dk)
Titel: Høringssvar - sagsnr. 2024-6390
Sendt: 02-12-2024 11:23

Til Social- og Boligministeriet

Ved mail af 4. november 2024 har Social- og Boligministeriet hørt Dommerforeningen over udkast til bekendtgørelser om

- magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service
- tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Udkastene har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2024-6390.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

Til: Alexander Ekstrand (alek@sm.dk)
Cc: Handicap (p-handicap@sm.dk)
Fra: Erhvervsstyrelsen, høringer (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi (ERST Sagsnr: 2024 - 1892)
Sendt: 02-12-2024 12:48

Kære modtager i Social- og Boligministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Høringssvar vedrørende udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring.

OBR's vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Social- og Boligministeriets vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket fremgår individuelt for hvert bekendtgørelsesudkast nedenfor.

Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket

Social- og Boligministeriet har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet udtalelse til vurdering af, at et eller flere tjekpunkter for Innovations- og Iværksættertjekket er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sarah Ulbæk Terkildsen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291880
E-post SarTer@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



Til Social- og Boligministeriet
Kontor for Handicap

Ergoterapeutforeningen
Nørre Voldgade 90
DK-1358 København K
Tlf: +45 88 82 62 70
Fax: +45 33 41 47 10
Cvr nr. 19 12 11 19
etf.dk

Den 3. december 2024
Side 1
Ref.: TSK
E-mail: tsk@etf.dk
Direkte tlf.: 53 36 49 79

Ergoterapeutforeningens høringssvar vedrørende:

Udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Samt

Udkast til bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Ergoterapeutforeningen takker for invitationen til at være høringspart.

Ergoterapeutforeningen er naturligvis enige i at indgreb aldrig må erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand, som beskrevet i høringsbrevet.

Ergoterapeutforeningen vil gerne pointere, at også ergoterapeutiske interventioner der forebygger magtanvendelse, må afprøves, før magtanvendelse. Ergoterapeuter arbejder fx med sansestimulering der fører til low arousal (fx lyd, lys, temperatur, rum, farver, døgnrytme, mennesker og kontekst) og dermed forebygger udadreagerende adfærd.

Forebyggende indsatser må anvendes generelt i dagligdagen, så der opstår mindst muligt behov for magtanvendelse.

Ergoterapeutforeningen bifalder, at forhåndsgodkendelser til magtanvendelser er tidsfaste, og anbefaler at der, inden automatisk forlængelse, foretages en konkret vurdering og afprøvning af, om der hos borger eller i omgivelserne er opstået mulighed for at anvende andre faglige interventioner i stedet for magt.

Ergoterapeutforeningen bifalder, at bekendtgørelsen med beskrivelsen af de udvidede velfærdsteknologiske løsninger for overvågning, når det er nødvendigt, i større grad vil kunne følge med den teknologiske udvikling, sådan at det vil væ-



re muligt at anvende nye teknologier og flere teknologier, end det er tilfældet i dag. Det medfører også øget mulighed for en individuel tilpasset løsning, afhængig af den enkelte borgers behov.

Ergoterapeutforeningen bemærker med glæde, at "kamerakig" nu er beskrevet som "Teknologier der fungerer ved video- og billedmonitorering, herunder ved at overvåge en person i realtid uden, at teknologien skaber et genkendeligt stillbillede eller videosekvens af personen".

Ergoterapeutforeningen bifalder at al overvågning er i realtid og ikke lagres, samt at løsningerne skal være egnet til at understøtte borgerens bevægelsesfrihed, omsorg, værdighed, tryghed eller sikkerhed.

Ergoterapeutforeningen bemærker endeligt, at al borgerrettet teknologi skal tilpasses individuelt og i så vidt omfang som muligt, i samarbejde med borgeren og dennes pårørende eller værge. Endvidere, at personalet skal have den tilstrækkelige instruktion og oplæring, samt den fornødne tid til faglig analyse, vurdering og graduering i relation til borgers behov, både når det gælder at forebygge magtanvendelse, og når der skal implementeres magtanvendelse/overvågning.

Ergoterapeutforeningen står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybende kommentarer i forhold til høringssvaret, og vi ser frem til at følge det fortsatte arbejde.

Med venlig hilsen
Tina Nør Langager
formand for Ergoterapeutforeningen

Til: Alexander Ekstrand (alek@sm.dk), Handicap (p-handicap@sm.dk)
Fra: nanm@foa.dk (nanm@foa.dk)
Titel: Svar fra FOA på Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi
E-mailtitel: Svar fra FOA på Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi (SM Id nr.: 930338)
Sendt: 03-12-2024 14:48
Bilag: Høringsliste.pdf; Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten.pdf; Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service.pdf; Høringsbrev.pdf;

FOAs høringssvar til udkast til bekendtgørelser om magtanvendelse og tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

FOA takker for høringerne.

FOA har følgende bemærkninger til høringen om tryghedsskabende velfærdsteknologi:

1. I § 7, stk. 2 ønsker FOA 'sundhed' tilføjet, så der står '...sikre personens tryghed, værdighed, sundhed og omsorg,...'
2. I § 8, stk. 2, er FOA usikker på hvad der menes? Bestemmelserne i § 8, stk. 1 gælder også for personalet. Det giver ikke helt mening i alle numrene 1-5 i stk. 1, som det står formuleret nu.

FOA har følgende bemærkninger til høringen om magtanvendelse:

1. FOA kan af høringsbrevet se at vejledningen til ny lov og bekendtgørelse om magtanvendelse først forventes i 1. kvartal af 2025. Det er lidt sent for det personale der skal orientere sig og udfolde reglerne i praksis. FOA er usikker på om dette også gælder de skabeloner for indberetninger som ansatte i tilbud mv. skal bruge, eller om de foreligger som de skal være?
2. I § 3, stk. 3, hvor det fremgår, at beboerne skal have hjælpe til at betjene de særlige døråbnere. Det er for uklart hvad der menes? Altså skal de straks hjælpe, hvis en borger selv prøver at åbne den, eller hvis personen står ved døren? Skal de udelukkende bruge pædagogiske metoder til at undgå beboeren forlader matriklen, når de/eller inden de åbner døren, eller må de forsinke udgangen på anden måde?
3. Og gælder de samme betingelser som i § 3, stk. 3, ikke for låsning og sikring af døre som berammet i §§ 8 til 10? og i givet fald hvorfor ikke, altså hvad er forskellen?
4. Ved aflåsning af døre, hvordan sikres der udgang/gennemgang ved brand?
5. I § 13, stk. 2, nr. 3, bør det overvejes om der efter tøjskift skal tilføjes 'ved hygiejnisk behov', for at understrege det særligt i forhold til tøjskift?
6. I § 13, stk. 4, ønsker FOA, at der i slutningen af den sidste sætning, tilføjes: 'herunder omsorg og sikring af sundhed og hygiejne.'
7. I § 16 er FOA usikre på om borgeren kan få beskikket en advokat i form af at få betalt en advokat som man selv vælger? Altså kan de tage honoraret fra 'beskikkelsen' med, hvis borgeren selv vælger en advokat?
8. I § 17, stk. 2 ønsker FOA tilføjet det der er sat i firkantede kasser, efter 'Registreringen skal bruges... [i en løbende og systematisk dialog/opfølgning] mellem personaleleder og medarbejder...', så det styrkes, at formålet også er udvikling og læring.
9. I §§ 27 og 28 bør det overvejes at sammenholde ordbrugen i disse bestemmelser med straffelovsbestemmelserne, så det er lettere for personalet at orientere sig på tværs i det samlede regelsæt som de retslige myndigheder bruger og det myndigheds- og socialfaglige ansatte bruger i det kommunale system. KL, SL og FOA har et fælles projekt om domfældte med udviklingshæmning, som bl.a. viser, at personalet fra de to forskellige myndigheder har svært ved at orientere sig på tværs i regler og rammer fordi de er meget forskellige. Det kan også være en overvejelse på sigt at se på disse regelsæts sammenhæng.

Venlig hilsen

Nanna Mørch
Chefkonsulent



FOA Politik, Strategi og Ledelse

Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46 97 22 73 - Mobil: +45 40 38 42 17

Mail: nanm@foa.dk

www.foa.dk

www.facebook.com/FagOgArbejde



Hjernesagen
Vi tager hånd om hjernen

Til Social- og boligministeriet,
Handicapkontoret
p-handicap@sm.dk
alek@sm.dk

28. november 2024

Høringssvar over to bekendtgørelsesudkast om magtanvendelse og tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

Hjernesagen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Hjernesagen støtter fuldstændig op om Danske Handicaporganisationers høringssvar.

Hjernesagen er en forening for mennesker med erhvervet hjerneskade og deres pårørende. Der er tale om en stor målgruppe med følger efter erhvervet hjerneskade og flere af dem vil have behov for et botilbud eller alternativt en plejebolig.

En erhvervet hjerneskade kan medføre store ændringer i et menneskes funktionsniveau det være sig fysisk, kognitivt, herunder sprogligt, adfærdsmæssigt og følelsesmæssigt. Der er som oftest tale om mennesker, som har levet et liv med familie, børn, arbejde/uddannelse m.v., som pludseligt får et mere eller mindre omfattende handicap. Det er ligeledes en mindre andel, som kan udvise manglende forståelse for egen situation, manglende impulsstyring og nedsat evne til empati. Hjernesagen har stor forståelse for den frustration, afmagt og bekymring familier og fagfolk kan opleve i relation med den meget lille gruppe, som kan handle impulsstyret, uden selvindsigt og/eller som mangler empati for andre.

Hjernesagen vil endnu en gang gerne fremføre, at vi mener, at den nye lovgivning, som giver mulighed for øget brug af magtanvendelse er helt forfejlet for at løse behovene på de meget pressede botilbud. Mennesker med følger efter en erhvervet hjerneskade, der har brug for et botilbud, har ret til et botilbud med høj neurofaglig viden og erfaring, hvor der arbejdes tværfagligt og interdisciplinært fx med psykiatrien. Det skal være tilbud, hvor der foregår en systematisk indsamling af viden om, hvilken pædagogiske indsatser der virker, så området hele tiden udvikler kvaliteten af indsatserne.

Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Bekendtgørelsen handler om registrering og indberetning af magtanvendelse og perioden for forhåndsgodkendelse, der skal afgøres i det kommende Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse overfor Borgere med Handicap, der træder i kraft 1. januar 2025.

Det drejer sig om følgende magtanvendelser:

- anvendelse af situationsbestemt kamerakig
- låsning og sikring af skabe og skuffer mv.
- adgang til en beboers bolig i et botilbud



Hjernesagen
Vi tager hånd om hjernen

Der er lagt op til, at der kan gives forhåndsgodkendelse til ovenstående magtindgreb i op til 12 måneder.

I udkastet foreslås det, at indgrebene registreres og indberettes til kommune og socialtilsyn senest, når den gældende afgørelse ophører. Der skal registreres et skøn over antallet af indgreb, og indgreb skal indberettes senest 3 dage efter registrering.

Hvis der sker en ændring af betingelsen for afgørelsen eller borgeren gør kraftig modstand mod magtindgrebet, skal det registreres og indberettes straks.

Da der er tale om meget indgribende foranstaltninger bør der ikke ske en lempelse af registrering og indberetning i den grad, som der lægges op til i udkastet.

Af serviceloven § 124 fremgår det, at formålet med bestemmelserne i [§§ 124 b-137 d](#) er at begrænse magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten til det absolut nødvendige og at indgrebene aldrig må erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand. Endvidere fremgår det, at magtanvendelse skal udøves så skånsomt og kortvarigt som muligt og med størst mulig hensyntagen til den pågældende og andre tilstedeværende, således at der ikke forvoldes unødigt krænkelser eller ulempe.

Hjernesagen stiller sig derfor meget undrende overfor, at det i udkastet foreslås, at der kan gives en forhåndsgodkendelse på op til 12 måneder ad gangen, hvilket er en meget langvarig indgriben i et menneskes liv. Hjernesagen har ganske vanskeligt ved at se det skånsomme eller kortvarige i dette forslag. Hvis det fastholdes, at der kan gives forhåndsgodkendelser op til 12 måneder, bør der løbende vurderes på afgørelsen og behovet for at sikre mindst mulig indgriben i selvbestemmelsesretten. Derfor støtter Hjernesagen op om Danske Handicaporganisationers forslag om at foranstaltningerne skal registreres ugentligt og indberettes hver tredje måned.

Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Bekendtgørelsen giver mulighed for at anvende tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i form af følgende:

- Bevægelsesmonitorering til at overvåge en persons fysiske bevægelser og aktivitetsniveau.
- Lydmonitorering til at overvåge en person ved direkte transmittering af lyd, men må ikke anvendes til tovejskommunikation.
- Video- og billedmonitorering, som udelukkende overvåger en person i realtid og som ikke er omfattet af situationsbestemt kamerakig, gengiver en genkendelig videosekvens eller et genkendeligt billede af personen.
- Lokaliserings- og sporingssystem, som udelukkende anvendes til lokalisering og sporing af en person ved forespørgsel i en på forhånd defineret situation.



Hjernesagen

Vi tager hånd om hjernen

Hjernesagen er generelt positivt indstillet over for brug af velfærdsteknologiske løsninger, som både kan være mindre indgribende og mere trygge end menneskelige løsninger. Velfærdsteknologiske løsninger bør dog aldrig erstatte menneskelig kontakt og opfølgning på velfærdsteknologiske "alarmer". Der bør altid arbejdes henimod løsninger, som kan være mindre indgribende i form af fx anden indretning af hjemmet, anden type socialpædagogiske støtte eller endnu mindre indgribende velfærdsteknologiske løsninger.

Velfærdsteknologiske løsninger må aldrig fremme social isolation eller menneskelig kontakt.

Hjernesagen bidrager gerne med yderligere oplysninger og vil gerne indgå i dialog om fremtidens magtanvendelser.

Med Venlig Hilsen

Jens Bilberg

Landsformand for Hjernesagen

Kontakt: 36 75 30 88 | admin@hjernesagen.dk

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 9132 5685
PEHJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

Sendt til alek@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk

DOK. NR. 24/02472-2

2. DECEMBER 2024

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSER OM MAGTANVENDELSE OG VELFÆRDSTEKNOLOGI

Social- og Boligministeriet har ved e-mail af 4. november 2024 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til en ny magtanvendelsesbekendtgørelse og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi.

Med hensyn til magtanvendelsesbekendtgørelsen henholder instituttet sig til sit høringssvar af 21. juni 2024, der vedrørte stort set identiske ændringer af bekendtgørelsen.¹

Med hensyn til velfærdsteknologibekendtgørelsen bemærker instituttet følgende:

BRUG AF VELFÆRDSTEKNOLOGI SKAL RESPEKTERE RETTEN TIL VÆRDIGHED OG PRIVATLIV

Ministeriet foreslår at udvide kommunernes adgang til at anvende velfærdsteknologi, såsom lyd- og bevægelsesovervågning og GPS-lokaliseringssystemer. Det er navnlig nyt, at kommunerne får mulighed for at anvende lydovervågning samt video- og billedovervågning, som ikke gengiver en genkendelig videosekvens eller et genkendeligt billede af personen.

Instituttet anerkender, at disse teknologier kan være til gavn for nogle borgere. Det er dog instituttets opfattelse, at disse teknologier potentielt kan give mulighed for betydelig og invasiv overvågning af borgere i deres hjem.

Det vil blandt andet kunne indebære, at borgere lydovervåges i længere tid, hvis tungtvejende faglige grunde taler for det. Uanset hvor længe

¹ Tilgængeligt her: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/magtanvendelse-andre-indgreb-selvbestemmelsesretten>.

overvågningen varer ad gangen, vil personalet kunne komme til at overhøre fortrolige og private samtaler i borgernes hjem. Som borger vil man desuden ikke vide på forhånd, hvornår, hvor ofte eller hvem der lytter med. Det kan betyde, at man aldrig kan føle sig helt alene.

Det er væsentligt, at der er et vedvarende fokus på brugen af teknologier baseret på borgernes rettigheder og retssikkerhed, socialfaglighed og teknologisk indsigt.

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet sikrer, at der er fokus på implementeringen og opfølgningen på brugen af reglerne i kommunerne, og gennemfører en evaluering af brugen af reglerne om nogle år.

BRUG AF KUNSTIG INTELLIGENS BØR MONITORERES

Der er fortsat begrænsede erfaringer med offentlige myndigheders brug af kunstig intelligens, herunder de muligheder, konsekvenser og udfordringer, som er forbundet hermed.

Instituttet har dog tidligere undersøgt, hvordan brugen af kunstig intelligens har konsekvenser for borgernes rettigheder.²

Samtidig har Datatilsynets undersøgelser vist, at myndighederne har svært ved at vurdere, om de teknologier, de anvender, helt eller delvist bygger på kunstig intelligens, og at myndighederne i mange tilfælde ikke overholder kravet om at gennemføre konsekvensanalyser af teknologier, der behandler personoplysninger.³

Det er derfor væsentligt, at der er et løbende fokus på kommunernes implementering og opfølgning på anvendelse af kunstig intelligens, særligt når disse løsninger bruges til at overvåge borgere.

² Institut for Menneskerettigheder, Når algoritmer sagsbehandler: Rettigheder og retssikkerhed i offentlige myndigheders brug af profileringsmodeller, oktober 2021, tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/udgivelser/naar-algoritmer-sagsbehandler-rettigheder-retssikkerhed-offentlige-myndigheders-brug>.

³ Datatilsynet, Brug af kunstig intelligens i den offentlige sektor: Kortlægning, oktober 2023, side 8 og 17-18, tilgængelig her: <https://www.datatilsynet.dk/presse-og-nyheder/nyhedsarkiv/2023/okt/ny-vejledning-om-offentlige-myndigheders-brug-af-ai-og-kortlaegning-af-ai-paa-tvaers-af-den-offentlige-sektor>.

Instituttet anbefaler derfor:

- At ministeriet sikrer en løbende monitorering af kommunernes brug af kunstig intelligens i velfærdsteknologiske løsninger og indsamling og offentliggørelse af viden herom.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2024-6390.

Med venlig hilsen

Peter Kristian Hjaltason

SPECIALKONSULENT



**Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

Sendt pr. mail til alek@sm.dk med kopi til p-handicap@sm.dk.

Høringssvar fra KL vedr. udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse mv. og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

Social- Bolig- og Ældreministeriet har den 4. november 2024 anmodet KL om eventuelle bemærkninger til udkast til:

1. Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service
2. Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af de to udkast til bekendtgørelser i henhold til DUT-princippet.

KL har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service.

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Generelle bemærkninger

Bestemmelserne i udkastet til bekendtgørelse er formuleret bredt og generelt og uden at nævne konkrete teknologier. Det kan bidrage til at fremtidssikre bekendtgørelsen, så den ikke jævnligt skal opdateres i takt med forældelse af nuværende teknologi og tilblivelsen af ny.

Ikke desto mindre anbefaler KL, at bekendtgørelsen med jævne mellemrum opdateres i takt med udviklingen i egnede teknologier, der vil kunne anvendes til at skabe tryghed og yde omsorg for borgerne på en hensigtsmæssig måde.

Dato: 3. december 2024

Sags ID: SAG-2024-04519
Dok. ID: 3512617

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



De brede rammer og definitioner kan medføre, at der kan opstå uklarhed for borgere, pårørende og i kommunerne omkring, hvorvidt en konkret tryghedsskabende velfærdsteknologisk løsning er tilladt eller ej. Derfor anbefaler KL, at der i en kommende vejledning gives flere mere beskrivende eksempler. Det kan også være i form af et udbygget specialkatalog på Hjælpemiddelbasens hjemmeside.

Vedr. situationsbestemt kamerakig og video- og billedmonitorering

Fra 1. januar 2025 træder servicelovens § 128b, stk. 1 i kraft, som giver mulighed for, at kommunen kan indstille til Det Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse over for Borgere med Handicap at træffe afgørelse om for en afgrænset periode at tillade anvendelse af situationsbestemt kamerakig.

Med udkastet til bekendtgørelse foreslås det indført, at kommunen kan træffe afgørelse efter servicelovens § 128b, stk. 2 om at anvende video- og billedmonitorering, som ikke er omfattet af situationsbestemt kamerakig efter § 128b, stk. 1, i lov om social service, og som ikke gengiver en genkendelig videosekvens eller et genkendeligt billede af personen, jf. § 2, stk. 1, punkt 3.

KL foreslår, at forskellen på de to former for velfærdsteknologi tydeliggøres i en kommende vejledning, da det ellers kan fremstå uklart for kommuner og borgere, hvornår borgeren og en teknologi er omfattet af bestemmelsen i servicelovens § 128b, stk. 1 (situationsbestemt kamerakig) eller af servicelovens § 128b, stk. 2 og dermed bekendtgørelsen (video- og billedmonitorering).

Vedr. brug af kunstig intelligens

Med udkastet til bekendtgørelsens § 8 foreslås det, at kommunen vil kunne anvende tryghedsskabende velfærdsteknologi, som fungerer helt eller delvist ved brug af kunstig intelligens. Det fremstår meget ukonkret. KL foreslår, at der i en kommende vejledning gives eksempler på, hvilke former for teknologier, der kunne være tale om.

Vedr. lydmonitorering og babyalarmer

I det medsendte høringsbrev nævnes konkret anvendelse af babyalarmer mv. ifm. lydmonitorering. Babyalarmer mv. kører på et åbent frekvensbånd, hvor det kan være svært eller umuligt at sikre transmittering jf. de databeskyttelsesretlige krav. Det kan derfor potentielt åbne op for alvorlige sikkerhedsbrud hvis babyalarmer mv. uden videre bliver anvendt til lydmonitorering.

KL foreslår derfor, at babyalarmer ikke fremover nævnes i en kommende vejledning eller lign. som en konkret teknologi, der kan anvendes til lydmonitorering.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads 'Janet M. Samuel'.

Janet Samuel

Dato: 3. december 2024

Sags ID: SAG-2024-04519
Dok. ID: 3512617

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Til: Handicap (p-handicap@sm.dk), Alexander Ekstrand (alek@sm.dk)
Fra: RH-FP-Videncenter-for-Demens (Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk)
Titel: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi
E-mailtitel: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologi (SM Id nr.: 930338)
Sendt: 02-12-2024 08:22

Social- og Boligministeriet, Handicap
Sagsnummer 2024-6390, dok.nr 906261

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Tak for invitationen til at deltage i høring over udkast til Bekendtgørelse om **tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger** i relation til afsnit VII i lov om social service.

I forhold til § 8, stk. 2 ønsker vi at gøre opmærksom på, at hvis det drejer sig om en person med demens, som skal oplyses om brug af velfærdsteknologi, bør man i kommunikationen tage højde for personens sproglige formåen og mulighed for kognitivt at forholde sig til informationen. Hvis muligt bør pårørende medinformeres.

Med venlig hilsen

Nationalt Videnscenter for Demens

Med venlig hilsen

Tove Buk

Uddannelseskonsulent, sygeplejerske

Direkte: 35 45 81 03

Mail: tove-marie.buk@regionh.dk

Nationalt Videnscenter for Demens

Rigshospitalet – afsnit 8007

Inge Lehmanns Vej, opgang 8, stuen

(indgang via opgang 7)

2100 København Ø

Telefon: 35 45 69 22

Web: www.videnscenterfordemens.dk



Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Til: Alexander Ekstrand (alek@sm.dk), Handicap (p-handicap@sm.dk)
Fra: RH-FP-Videncenter-for-Demens (Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk)
Titel: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om trygheds- og tryksskabende velfærdsteknologi
E-mailtitel: Høring om udkast til magtanvendelsesbekendtgørelsen og bekendtgørelse om trygheds- og tryksskabende velfærdsteknologi (SM Id nr.: 930338)
Sendt: 02-12-2024 08:20

Til Social- og Boligministeriet, Handicap
Sagsnummer 2024-6390, dok.nr 906261

Tak for invitationen til at deltage i høring over bekendtgørelse om **magtanvendelse** og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Nationalt Videnscenter for Demens

Med venlig hilsen

Tove Buk

Uddannelseskonsulent, sygeplejerske

Direkte: 35 45 81 03

Mail: tove-marie.buk@regionh.dk

Nationalt Videnscenter for Demens

Rigshospitalet – afsnit 8007

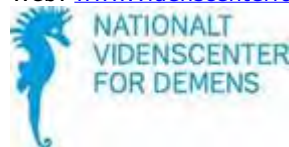
Inge Lehmanns Vej, opgang 8, stuen

(indgang via opgang 7)

2100 København Ø

Telefon: 35 45 69 22

Web: www.videnscenterfordemens.dk



Social- og Boligministeriet
Att. Alexander Ekstrand
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til alek@sm.dk og p-handicap@sm.dk

Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne

Social- og Boligministeriet fremsendte den 4. november 2024 udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd, som har følgende bemærkninger til udkastet:

Begrebsanvendelse

Socialtilsyn Syd skal indledningsvis som i høringssvar af 21. juni 2024 bemærke, at det fremstår misvisende, når begreberne "lovlig magtanvendelse" og "ulovlig magtanvendelse" videreføres i udkastet til den nye bekendtgørelse.

Henset til at begreberne "lovlig magtanvendelse" og "ulovlig magtanvendelse" ikke fremgår af serviceloven, undrer det Socialtilsyn Syd, at begreberne fremgår af bekendtgørelsen.

F.eks. fremgår der i § 1, stk. 2, en opstilling af, hvad der er "lovlig magtanvendelse", ligesom der i § 23 er regler om registrering af "magtanvendelse uden hjemmel".

Derudover fremgår "Indgreb, der ikke er hjemmel til i servicelovens magtanvendelsesregler" som en kategori af valgmuligheder, når der i skema 1 til registrering og indberetning af akut magtanvendelse, skal sættes kryds ved typen af indgreb.

Socialtilsyn Syd finder begrebsanvendelsen uhensigtsmæssig, fordi den kan bidrage til, at handlinger, som ikke er magtanvendelse, men som f.eks. er vold, kategoriseres som "ulovlig magtanvendelse", hvorved det risikeres, at sådanne handlinger ikke håndteres korrekt.

Socialtilsyn Syd finder endvidere, at man ved at videreføre denne begrebsanvendelse bidrager til fortsat uklarhed om sondringen mellem, hvad der er og ikke er magtanvendelse.

Socialtilsyn Syd opfordrer derfor til, at denne begrebsanvendelse afvikles, så reglerne rettelig alene omfatter de typer af indgreb, som er magtanvendelse med hjemmel i servicelovens bestemmelser.

I forlængelse heraf opfordrer Socialtilsyn Syd derfor også til, at muligheden for at indberette indgreb, der ikke er hjemmel til i servicelovens regler om

Socialtilsyn Syd

Østerågade 40
5672 Broby
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
22-11-2024

Kontakt
Maria Asferg Åsleff (masaa)

masaa@fmk.dk

+4572536415

magtanvendelse, fjernes i forbindelse med en senere revision af skemaerne til indberetning af magtanvendelse på voksenområdet.

Skønsmæssig vurdering af antallet af foretagne indgreb

Det fremgår af § 17, stk. 4 i udkastet, at der for indgreb efter §§ 125 og 128, § 128 b, stk. 1 og 2, §§ 128 c -128 h og § 136 a, stk. 3, i lov om social service, skal angives et skøn for antallet af indgreb over for en borger.

Det fremgår supplerende af bemærkningerne til forslaget om ændring af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten, at der skal foretages et kvalificeret skøn over, hvor mange gange, det forhåndsgodkendte indgreb har været anvendt over for den pågældende borger inden for tidsrummet.

Der skal således angives et antal, hvorfor det undrer Socialtilsyn Syd, at der i indberetningsskemaerne på Social- og Boligstyrelsens hjemmeside ikke skal angives et (kvalificeret og skønsmæssigt) antal.

I skema 2 er "et kvalificeret skøn over antal af indgreb" omsat til "hyppighed i perioden", hvor der kan afkrydses i henholdsvis "dagligt", "ugentligt", "månedligt" eller "sjældnere".

Indberetningsskemaerne på Social- og Boligstyrelsens hjemmeside er efter § 17, stk. 1, i udkastet (og også i medfør af den gældende bekendtgørelse) pligtmæssige, men er i aktuel ordlyd og udformning i strid med lovgivers udtrykkelige forudsætning om et antal.

Socialtilsyn Syd foreslår derfor, at indberetningsskemaerne revideres med et felt til angivelse af antal indgreb, så skemaerne bringes i overensstemmelse med lovbemærkningerne og nærværende bekendtgørelse, samt at lovgivers forudsætninger for udøvelsen af skønnet over antallet af indgreb præciseres i en senere vejledning til skemaerne, så rammerne for skønnet bliver tydelige.

Socialtilsyn Syd har desværre ikke haft mulighed for at bemærke dette tidligere, da skemaerne af 1. juli 2024 ikke forud for ikrafttrædelsen blev sendt i høring.

Socialtilsyn Syd bemærker i den forbindelse, at såfremt skønnet over antallet af indgreb ikke er kvalificeret eller konkret, vil det være vanskeligt for socialtilsynet at anvende oplysningerne kvalificeret ind i det driftsorienterede tilsyn med tilbuddets samlede kvalitet, herunder tilbuddets forebyggelse af magtanvendelse.

Tidsfrister for registrering og indberetning

Som Socialtilsyn Syd tidligere har bemærket i høringssvar af 21. juni 2024, fremgår det af § 21, stk. 1 i udkastet, at registrering af visse typer af indgreb skal indberettes månedligt.

Socialtilsyn Syd foreslår i den forbindelse, at det præciseres i bestemmelsen, hvorvidt "månedligt" skal forstås som en kalendermåned eller en periode på 31 dage, jf. herved Social-, Bolig- og Ældreministeriets orientering af 30. august 2022 om registrering og indberetning af magtanvendelser foretaget efter servicelovens §§ 124 c-129 a, 136 a, 136 c, 136 d og 136 f.

Det fremgår af § 21, stk. 2, 1. pkt., at der for visse typer af indgreb skal foretages registrering og indberetning, når den kommunale afgørelse ophører.

Det fremgår imidlertid af bestemmelsens 2. pkt., at foranstaltninger skal indberettes 3 dage efter registreringen.

Socialtilsyn Syd forstår det sådan, at der skal ske registrering, når den kommunale afgørelse ophører, og at indberetning skal ske 3 dage efter denne registrering.

Det fremstår imidlertid uklart, hvad pkt. 2 henviser til, ligesom tidsfristen for indberetning er uklar.

Af hensyn til dem, der skal forvalte reglerne i praksis, foreslår Socialtilsyn Syd derfor, at formuleringen af bestemmelsen tydeliggøres.

Venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Social- og Boligministeriet
alek@sm.dk
cc: p-handicap@sm.dk

22. november 2024

Ældre Sagen
Snorresgade 17-19
2300 København S

Tlf. 33 96 86 86
www.aeldresagen.dk
aeldresagen@aeldresagen.dk

Høringssvar vedr. to bekendtgørelsesudkast om magtanvendelse og tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høring over udkast til:

1. Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtage pligt i boformer efter lov om social service.
2. Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger i relation til afsnit VII i lov om social service

Indledning

Ældre Sagen har i høringssvar til ændringer af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten påpeget, at regler og retsgarantier på papir er aldrig en garanti for hverken retssikkerhed eller retsbeskyttelse i praksis. Vi vil igen påpege, at det er helt afgørende, at de foreslåede regler i bekendtgørelserne følges op med en grundig implementering og oplæring, så det enkelte menneskes rettigheder sikres.

Ældre Sagen mener, at brug af magt og tvang aldrig må ske på bekostning af faglighed, menneskerettigheder og den enkeltes liv og værdighed. Der bør sikres en fokuseret indsats for, at plejehjem og botilbud besidder de rette faglige kompetencer, og at der er tilstrækkeligt faglært personale med forstand på fx demens og håndteringen heraf. Gang på gang ser vi desværre, at ældre med demens svigtes og ikke får den nødvendige faglige hjælp, omsorg og pleje. Med den rette faglighed kan konflikter nedbringes. Samtidig højnes trivslen for den enkelte - til gavn for både fællesskabet og for alle beboere i et plejehjem eller botilbud.

1. Bekendtgørelse om magtanvendelse

Bemærkninger til bekendtgørelsens § 5

Brug af kamera kan være den bedst egnede løsning i visse situationer. Men mindsteindgrebsprincippet skal altid overholdes. Efter vores opfattelse skal der altid foretages en konkret og individuel vurdering af, om det er nødvendigt at ty til en så kontroversiel løsning som kameraovervågning. Det er utrygt for os alle, hvis vi ikke ved, hvornår vi bliver filmet.

Vi er bekymrede for, at der lægges op til, at Det Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse kan træffe afgørelse om anvendelse af situationsbestemt kamerakig i helt op til 12 måneder ad gangen. Det forekommer helt unødvendigt og vidtrækkende, at der ikke skal ske genovervejelse af behovet for kamerakig i så lang en periode. Efter vores opfattelse er det helt afgørende for den enkeltes retssikkerhed, at brugen af tvang og magt genovervejes hyppigere end hver 12. måned. Vi er også bekymrede for, om accept af brugen af kamera vil føre til generelle tilladelser som et led i effektivisering af ressourcer

Bemærkninger til bekendtgørelsens §§ 11 og 12

Som ovenfor under § 5 er vi bekymrede over, at Det Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse kan træffe afgørelse om henholdsvis låsning og sikring af skabe og skuffer samt adgang til boligen i op til 12 måneder. Der er tale om vidtrækkende magtanvendelse, og det forekommer derfor helt unødvendigt, at indgrebene ikke skal genovervejes hyppigere end for 12 måneder ad gangen.

Bemærkninger til bekendtgørelsens § 17

Ældre Sagen bemærker, at servicelovens § 136c (om fastholdelse i personlig hygiejne situationer) ikke nævnes i oplistningen af bestemmelser, hvor personalelederen skal sikre indberetning af indgreb. Hvad er baggrunden for, at denne bestemmelse ikke er med i oplistningen?

2. Bekendtgørelse om tryghedsskabende velfærdsteknologiske løsninger

De teknologier, der betegnes som "tryghedsskabende" velfærdsteknologi kan være relevante at inddrage i omsorgen og plejen, hvis teknologien anvendes velovervejet i konkrete situationer, og hvis beslutning om anvendelse tager udgangspunkt i respekten for menneskerettigheder, uanset funktionsevne.

Bemærkninger til bekendtgørelsens §§ 4 og 5

Det er uklart, hvad der menes med en "genkendelig videosekvens" i bekendtgørelsens § 5. Efter vores opfattelse bør det defineres nærmere, hvad der menes med "genkendelig videosekvens" efter bekendtgørelsens § 5.

Som bekendtgørelsen foreligger, er det uklart, hvordan det sikres, at velfærdsteknologiske løsninger er udviklet, så teknologien medvirker til at overholde reglerne i bekendtgørelsen? Herunder er det uklart, hvordan det sikres, at anvendelsen af velfærdsteknologiske løsninger som fx overvågningssystemer overholder reglerne.

Efter vores opfattelse bør der stilles klare krav til, at "tryghedsskabende" velfærdsteknologiske løsninger udvikles, produceres og anvendes på en måde, så reglerne i den foreslåede bekendtgørelses §§ 4 og 5 og øvrig lovgivning overholdes.

Venlig hilsen


Bjarne Hastrup
Adm. direktør